**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 17/25-22 от 23 декабря 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Р.Д.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя В.Е.К., адвоката Р.Д.В., ее представителя — адвоката С.Э.Ф., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.Д.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

18.10.2019г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя В.Е.К. в отношении адвоката Р.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: вел себя пассивно, не заявлял ходатайств, в результате чего заявителем было принято решение о расторжении соглашения, не предоставил квитанции о получении оплаты. После расторжения соглашения после завершения предварительного следствия отказался предоставить заявителю отчет о проделанной работе и квитанции, подтверждающие оплату гонорара.

23.10.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.11.2019г. адвокату Р.Д.В. был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 3537 о представлении объяснений по доводам жалобы. От адвоката объяснений до заседания Комиссии не поступило.

Адвокат Р.Д.В. в заседание Комиссии явилась, возражала против жалобы, представила письменные объяснения.

Заявитель В.Е.К. в заседание Комиссии явился, поддержал жалобу.

28.11.2019г. Квалификационная комиссия о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.Д.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7, п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, п.6 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем В.Е.К., которое выразилось в том, что: адвокатом были получены денежные средства за оказание юридической помощи без оформления финансовых документов о получении денежных средств, не исполнена своевременно обязанность по внесению полученных денежных средств в кассу или на расчетный счет адвокатского образования, а также не выдана квитанция доверителю, подтверждающая получение адвокатом денежных средств; после отмены поручения на защиту адвокат не предоставил доверителю отчет о проделанной работе.

Адвокат Р.Д.В., ее представитель в заседание Совета явились, выразили устное согласие с Заключением, ходатайствовали об отложении разбирательства для примирения сторон.

Заявитель В.Е.К. в заседание Совета явился, выразил устное согласие с Заключением, ходатайствовал об отложении разбирательства для примирения сторон.

Совет находит возможным отложить рассмотрение дисциплинарного производства, поскольку п.7 ст.24 КПЭА предписывает с учётом конкретных обстоятельств дела принять меры к примирению адвоката и лица, подавшего жалобу.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Р.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 25.12.2019г., о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.